

LM-88 SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE

L'analisi degli indicatori Anvur della Scheda di monitoraggio relativa al CdS in Sociologia e ricerca sociale non può prescindere dalla presa in considerazione del dato relativo alla brusca caduta degli avvisi di carriera tra il 2014 (24) e il 2015 (12). Questo dato esprime la principale criticità del CdS, e inoltre si riflette sul senso che acquisiscono gli indicatori, sia dove indichino criticità che dove indichino situazioni positive, in quanto ne rende problematica la robustezza statistica e quindi la validità ai fini della valutazione.

Nella lettura degli indicatori abbiamo deciso di considerare relativamente negative le situazioni in cui gli indicatori del CdS presentino, nell'anno di riferimento, valori peggiori di entrambi i valori medi con i quali vengono posti a confronto nella scheda (calcolati sui CdS della stessa classe degli altri Atenei nel Centro Italia sia su tutti CdS della stessa classe in tutto il Paese), relativamente positive le situazioni in cui essi abbiano valori migliori di entrambi i termini di confronto, e intermedie le altre (in particolare, in tutte le situazioni così definite i valori del CdS sono uguali o migliori rispetto ai CdS dell'area geografica e peggiori rispetto a tutti i CdS della stessa classe a livello nazionale, tranne che nel caso iC10-2014 in cui è relativamente migliore la situazione nel valore medio di area geografica). Negli indicatori di gruppo A relativi alla Didattica, l'indicatore iC01 (2013 e 2015) e iC02 (2014 e 2015) presentano valori negativi. Invece valori positivi prevalgono sugli indicatori iC04 (2015), iC05 iC08 e iC09.

Sugli indicatori del Gruppo E (ulteriori indicatori per la valutazione della didattica), l'indicatore iC13 segnala valori positivi, l'indicatore iC14 è peggiore nel 2013-2014 e migliore per il 2015; i due indicatori iC15 sono intermedi in 2 anni su tre e peggiori sul terzo (2015). Le situazioni intermedie prevalgono anche nei due indicatori iC16 dove però abbiamo una situazione positiva con riferimento al 2014. L'indicatore iC17 presenta sempre valori negativi; è invece sempre positivo il valore su iC19.

Sugli indicatori del gruppo B (internazionalizzazione) le dimensioni molto basse dei fenomeni rilevati, segnalato anche dal fatto che gli indicatori siano calcolati in rapporto a mille invece che a cento, generano qualche perplessità sulla validità degli stessi e in particolare sulla significatività delle differenze che si possono riscontrare a così piccoli ordini di grandezza. Detto questo, il CdS presenta in genere valori negativi su tutti gli indicatori di internazionalizzazione: iC10, iC11 e iC12. Le eccezioni, anche vistose, sono dovute all'inevitabile instabilità dei piccoli numeri che registrano. Nel gruppo di indicatori relativi a Percorso di studio e regolarità delle carriere l'iC21 presenta un valore negativo nel 2013 ma positivo nei due anni successivi; l'iC22 risulta sempre negativo; l'iC23 sempre intermedio; l'iC24 passa da un valore positivo nel 2013 a un valore negativo nei due anni successivi.

Nel gruppo di indicatori su Consistenza e qualificazione del corpo docente prevalgono i valori positivi: su iC27 in due anni su tre e sempre in iC28.

Tenuto conto di quanto detto all'inizio, le situazioni positive prevalgono negli indicatori di qualificazione del corpo docente (iC08 e iC09); inoltre il rapporto studenti-docenti è in genere particolarmente basso (iC05 iC27-28: in una misura che però segnala soprattutto un basso numero di studenti iscritti, e quindi la scarsa capacità di attrazione del CdS).

Le criticità su cui intervenire, oltre che sul dato delle iscrizioni segnalato all'inizio, riguardano il livello di internazionalizzazione del CdS (anche se gli indicatori che lo rilevano sono di dubbia validità: iC10-12) e la capacità del CdS di portare gli studenti alla Laurea con tempestività (iC02, iC17-iC22). Anche l'indicatore di abbandoni segnala una criticità nel 2014 e 2015.

Nell'anno in corso verranno predisposte dal CdS le azioni correttive volte ad affrontare le criticità rilevate.

Azioni volte a migliorare gli indicatori Didattica (iC01,02; iC13,14,15):

- a) Si procederà ad una riforma dell'impianto complessivo dell'organizzazione del CdS, introducendo elementi di innovazione della didattica che agevolino il percorso di apprendimento e in grado di accelerare il processo di acquisizione dei CFU e del conseguimento della laurea entro i tempi normali previsti.
- b) Per far fronte alla caduta complessiva degli iscritti al CdS, verrà intensificata l'attività di orientamento in ingresso, in particolare con strategie che sfruttino al massimo le potenzialità dell'informazione via Internet e i Social Network. Con tale azione si ritiene di intervenire anche sulla capacità di attrarre studenti da altre aree geografiche.

Azioni volte a migliorare gli indicatori Internazionalizzazione (iC10-10, 11, 12):

- a) verrà intensificato l'orientamento per motivare gli studenti ad acquisire parte dei CFU all'estero, e si procederà alla stipula di accordi con Università estere che abbiano insegnamenti pienamente congruenti con il piano di studio del CdS;
- b) verrà intrapresa un'azione per lo studio di fattibilità e realizzazione di un double degree con un'Università estera di prestigio (Charles University di Praga), non solo per internazionalizzare il CdS ma anche al fine di aumentare il numero di studenti incoming/outcoming.
- c) Verranno tradotte in inglese le informazioni rilevanti per aumentare l'attrazione di studenti provenienti dall'estero.